

La motivación autodeterminada en el balonmano amateur

Self-determined motivation in amateur handball

ANTONIO GRANERO-GALLEGOS¹, MANUEL GÓMEZ-LÓPEZ², ANTONIO BAENA EXTREMERA³, JOSÉ ARTURO ABRALDES⁴ Y NURIA RODRÍGUEZ-SUÁREZ⁵

RESUMEN

La finalidad del estudio fue analizar la motivación en jugadores de balonmano partiendo de los constructos teóricos de las metas de logro y de la autodeterminación. La muestra estuvo compuesta por 316 jugadores adolescentes, con edades comprendidas entre los 15 y 18 años. Los instrumentos que se utilizaron para la recogida de la información fueron las versiones en castellano del Cuestionario de Percepción de Éxito (POSQ) y de la Escala de Motivación Deportiva (SMS). Los datos se analizaron estadísticamente mediante un análisis descriptivo, de correlación y de regresión. Los principales resultados muestran una clara relación positiva entre la orientación al ego y la motivación extrínseca y la amotivación. Asimismo, se demuestra que la motivación extrínseca de regulación externa predice positivamente una orientación al ego y la disminución de la orientación a la tarea en los jugadores de balonmano

Palavras-Chave: balonmano, deportes colectivos, motivación autodeterminada, orientación de meta.

1 Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia (España). Dirección postal: C/ Argentina, s/n, 30720 - Santiago de la Ribera (Murcia). Email: agranero@um.es

2 Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia (España).

3 Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia (España).

4 Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia (España).

5 Facultad de Ciencias de la Salud, de la Actividad Física y del Deporte. Universidad Católica San Antonio de Murcia (España)

ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze the motivation in handball players based on the theoretical constructs of achievement goals and self-determination. The sample consisted of 316 young players, aged between 15 and 18. The instruments used to collect information were the Castilian versions of The Perception of Success Questionnaire (POSQ) and the Sports Motivation Scale (SMS). The data were statistically analyzed using descriptive analysis, correlation and regression. The main results show a clear positive relationship between ego orientation and extrinsic motivation and amotivation. It is shown that extrinsic motivation external regulation positively predict ego orientation and the reduction of task orientation in the handball players.

Key words: handball, team sports, self-determined motivation, goal orientation.

INTRODUCCIÓN

En el deporte, la motivación hace referencia a cómo interactúan las variables sociales, ambientales e individuales, determinando la elección de una u otra actividad deportiva, la intensidad en la práctica de dicha actividad, la persistencia en la tarea y el rendimiento (Balaguer, 1994).

Entre las diferentes teorías motivacionales que existen, hay que resaltar a dos de las más utilizadas en la actualidad, la Teoría de las Metas de Logro (Nicholls, 1989) y la Teoría de la Autodeterminación (Deci y Ryan, 1985, 2000; Ryan y Deci, 2000). La primera de ellas tiene como objetivo el análisis de los diferentes factores disposicionales y ambientales que influyen en la motivación de logro del deportista. Para éste, el deporte es un contexto de

exigencia de logro, en el que intenta alcanzar una meta y donde adquiere mucha importancia la demostración de competencia o habilidad. Según este constructo teórico existen dos tipos de orientaciones de meta disposicionales, que aparecen debido a la influencia social y que reflejan el criterio por el cual los deportistas juzgan su competencia y por el que, subjetivamente, definen el éxito o el fracaso en el deporte. Así, se habla de orientación a la tarea cuando la meta se dirige al aprendizaje y los deportistas juzgan su nivel de capacidad mediante un proceso de comparación con ellos mismos; es decir, el éxito vendrá definido por la mejora personal y el dominio de la tarea. En cambio, en la orientación al ego, la meta es de competitividad y los

deportistas juzgan su nivel de competencia en referencia a los demás, por lo que el éxito dependerá de la valoración subjetiva de dicha comparación (García, Cervelló, Jiménez, Iglesias y Santos-Rosa, 2005).

Según Cervelló, Escartí y Balagué (1999), ambas orientaciones no son dicotómicas sino ortogonales entre sí, es decir, en la medición de la orientación motivacional, se puede hallar que el deportista afirme encontrarse orientado tanto al ego como a la tarea, simultáneamente. Dunn, Dunn y Syrotuik (2002) exponen que aquellos deportistas que poseen altos niveles de ambas orientaciones exhiben la mejor de las combinaciones motivacionales en el deporte. Hodge y Petlichkoff (2000) confirmaron que los altos niveles de habilidad percibida en jugadores de rugby se asociaban con un elevado nivel de orientación al ego cuando éste iba ligado a niveles altos o moderados de orientación a la tarea. Estos resultados junto a los encontrados por Wang y Biddle (2001) indican que la orientación al ego no siempre es perjudicial, ya que este tipo de motivación combinado con un nivel alto de orientación a la tarea se asocia con altos niveles de motivación.

Con el objetivo de poder medir la orientación disposicional de las metas de logro en el contexto deportivo se diseñó el Perception of Success Questionnaire (POSQ; Roberts y Balagué

1989, 1991; Roberts, Treasure y Balagué, 1998), que fue validado al castellano como Cuestionario de Percepción de Éxito (Cervelló, Escartí y Balagué, 1999).

En diferentes estudios realizados con deportistas de modalidades de equipo se hallaron altos niveles de orientación a la tarea (Cervelló y Santos-Rosa, 2001; Hanrahan y Cerin, 2009; Sánchez et al., 2009). Por otro lado, Duda y White (1992) afirmaron que los deportistas de alto rendimiento suelen presentar altas orientaciones tanto al ego como a la tarea, debido a que a pesar de considerar la victoria como un aspecto muy importante y placentero, están convencidos de que las causas de dicha victoria se encuentran en el trabajo duro y regular en los entrenamientos y las competiciones y la permanente mejora personal. Así mismo Santos-Rosa, García, Jiménez, Moya y Cervelló (2007) explican que este hecho también se produce porque el deporte competitivo constantemente está demandando un proceso de comparación social entre los individuos, siendo esta una de las esencias de este tipo de deporte.

En cuanto a los resultados existentes en relación al análisis de las orientaciones motivacionales de los practicantes y la variable sociodemográfica género, estos indican que las mujeres suelen estar más orientadas hacia la tarea y los hombres hacia el ego (Cechini

et al., 2008; Gano-Overway y Duda, 2001; Hanrahan y Biddle, 2002; Kavussanu y Roberts, 2001), aunque no siempre esto es así, ya que como demuestra el estudio realizado por González, Cecchini, Llavona y Vázquez (2010) con mujeres futbolistas con edades que oscilaban entre 14 y los 30 años, los valores de orientación al ego y a la tarea fueron similares entre ambos sexos. Con respecto a la edad, García et al., (2005) en un estudio realizado con una muestra de 117 jugadores de fútbol con edades comprendidas entre los 14 y 15 años, obtuvieron que existía una mayor orientación motivacional hacia la tarea.

La segunda de las teorías motivacionales referenciada anteriormente se centra en cómo la motivación intrínseca influye en los deportistas, tanto para desarrollarse como para persistir e, incluso, competir (Frederick y Ryan, 1995). Esta teoría se entiende como un continuo en el que se establecen diferentes niveles de autodeterminación. Es decir, de mayor a menor grado de autodeterminación, la conducta del deportista puede estar intrínsecamente motivada, extrínsecamente motivada o amotivada. El mayor grado de autodeterminación lo posee el deportista cuando se encuentra intrínsecamente motivado, lo que conlleva un compromiso con la práctica deportiva gracias al placer y al disfrute que obtiene con su práctica, convirtiéndose ésta en un fin en sí mis-

ma (Deci y Ryan, 1985, 2000). Dentro de la motivación intrínseca, la teoría distingue tres manifestaciones: la motivación intrínseca por el conocimiento, por el logro y por las experiencias estimulantes (Vallerand, Blais, Brière y Pelletier, 1989). En el lado opuesto se encuentra la motivación extrínseca, que hace referencia a llevar a cabo conductas por razones instrumentales o fuentes externas. Según Deci y Ryan (1985, 2000), se puede distinguir de mayor a menor grado de autodeterminación: la regulación integrada, la regulación identificada, la introyectada y la regulación externa. Por último se encuentra la amotivación, en la que el deportista no se encuentra motivado ni intrínseca, ni extrínsecamente (Pelletier, Vallerand, Green-Demers, Brière y Blais, 1995); es decir, se caracteriza porque el deportista no tiene la intención de realizar algo (Ryan y Deci, 2000).

Para determinar el nivel de autodeterminación se diseñó la Sport Motivation Scale (SMS). Esta escala en su origen se denominó Échelle de Motivation dans les Sports (ÉMS; Brière, Vallerand, Blais y Pelletier, 1995); fue traducida al inglés por Pelletier et al. (1995) y validada al castellano por Núñez, Martín-Albo, Navarro y González (2006), Nuñez, Martín-Albo y Navarro (2007) y Balaguer, Castillo y Duda (2007).

En cuanto al análisis de la motivación autodeterminada en función de la

variable género, Pelletier et al. (1995), hallaron que las chicas puntuaban más alto en motivación intrínseca y más bajo en motivación extrínseca que los chicos. Por otro lado, Moreno, Cervelló y González-Cutre (2006) y Fortier, Vallerand, Brière y Provencher (1995), concluyen que los varones muestran una mayor desmotivación que las mujeres, al contrario de lo que hallaron Wang y Biddle (2001) donde el perfil motivacional “desmotivado” estaba compuesto fundamentalmente por mujeres.

Por otro lado, otros trabajos que apoyan la afirmación de que las mujeres se encuentran más intrínsecamente motivadas que los varones son los realizados por Chantal, Guay, Dobrevá-Martinova y Vallerand (1996), Duda et al. (1995), Pelletier et al. (1995) y Petherick y Weigand (2002).

En un afán de profundizar mucho más en el análisis del deportista autodeterminado, Moreno, Cervelló y González (2007a y b) reflejan que su perfil muestra una asociación positiva con las mujeres, practicantes de deportes individuales y que entrenan más de tres días a la semana, mientras que al contrario, el perfil no-autodeterminado, se asocia con los hombres y los practicantes de deportes de equipo y entrenan de dos a tres días a la semana.

Con respecto a la variable edad, Moreno, Cervelló y González-Cutre (2006) observaron en un estudio con

413 deportistas de 12 a 16 años, una mayor motivación intrínseca y extrínseca en los deportistas más jóvenes, al contrario de lo hallado por Cuddihy y Corbin (1995) en una muestra de 1265 estudiantes de secundaria, donde la motivación intrínseca hacia la actividad física se incrementaba en cursos más altos.

Finalmente estudios como los realizados por White y Duda (1994) y Duda, Chi, Newton, Walling y Catley (1995) han comprobado las relaciones existentes entre ambas teorías motivacionales, encontrando de manera general que la orientación a la tarea se relaciona positivamente con la motivación intrínseca, al contrario de lo hallado por Kim y Gill (1997), donde ambas orientaciones motivacionales se relacionaban positivamente con la motivación intrínseca.

Mediante este estudio, pretendemos analizar la motivación en un entorno de competición en una muestra de jugadores de balonmano amateur partiendo de los constructos teóricos de la teoría de las metas de logro y de la teoría de la autodeterminación. Concretamente, los objetivos que se proponen son dos: analizar las relaciones existentes entre ambas teorías y sus diferencias en función del género y la edad de los jugadores.

De ahí que a partir de la revisión documental realizada, nuestras hipótesis de partida son:

- Mayor orientación a la tarea que al ego y altos niveles de motivación intrínseca en los jugadores de balonmano.

- Una relación positiva entre la orientación al ego y los factores motivacionales con menor grado de autodeterminación, y la orientación a la tarea con los más autodeterminados.

- Mayor orientación a la tarea que al ego en las mujeres, y mayor orientación al ego que a la tarea en los hombres.

- Mayores grados de autodeterminación en las mujeres, y menores grados de autodeterminación en los hombres.

- Mayor orientación al ego y menores grados de autodeterminación en los jugadores de mayor edad, y mayor orientación a la tarea y mayores grados de autodeterminación en los jugadores más jóvenes.

- Tanto el género como la edad son variables predictoras de las orientaciones de metas de logro y de los diferentes grados de autodeterminación.

MÉTODO

Participantes

En este estudio han participado un total de 316 jugadores de balonmano federados, de los cuales 186 fueron varones ($M = 16.33$; $DT = .79$) y 130 mujeres ($M = 17.28$; $DT = .73$), cuyas edades estaban comprendidas entre los 15 y los 18 años ($M = 16.75$; $DT = .91$).

Instrumentos

Cuestionario de Percepción de Éxito (Perception of Success Questionnaire: POSQ). Se utilizó la versión validada al castellano (Cervelló, Escartí y Balagué, 1999). La pregunta inicial que encabezaba el cuestionario es «Al practicar balonmano siento que tengo éxito cuando...». Consta de 12 ítems, 6 de implicación disposicional hacia la Tarea (por ejemplo, “siento que tengo éxito cuando trabajo duro”) y otras 6 hacia el Ego (por ejemplo, “siento que tengo éxito cuando soy el mejor”). Las respuestas son cerradas y se recogen en una escala tipo Likert que oscila desde muy en desacuerdo(1) a muy de acuerdo(5) con la formulación de la pregunta. Estudios previos han mostrado la validez interna de la estructura factorial en dos subescalas, así como su fiabilidad en el ámbito de la actividad físico-deportiva y especialmente en el deporte de competición (Cervelló, Escartí y Balagué, 1999; Cervelló, Hutzler, Reina, Sanz & Moreno, 2005; Cervelló, Moreno, Alonso & Iglesias, 2006; Cecchini, González & Montero, 2008; Pensgaard & Roberts, 2003; Roberts, Treasure & Hall, 1994), con valores alfa de Cronbach (α) entre .90 y .72 en la subescala tarea y entre .94 y .73 en la subescala ego.

Escala de Motivación Deportiva (Sport Motivation Scale: SMS). Se

empleó la versión validada al castellano de Núñez, Martín-Albo, Navarro y González (2006), Núñez, Martín-Albo y Navarro (2007) y Balaguer, Castillo y Duda (2007). Consta de 28 ítems que miden los diferentes tipos de motivación establecidos por la teoría de la autodeterminación (Deci & Ryan, 1985) que sugiere la explicación multidimensional de la motivación. En las instrucciones se pregunta a los deportistas: «¿Por qué practicas deporte...?», debiendo responder en una escala tipo Likert desde (1) no se corresponde en absoluto a (7) se corresponde en absoluto; la media es (4), se corresponde medianamente. Estudios previos han mostrado la validez interna de la estructura factorial en siete subescalas, así como su fiabilidad en el ámbito de la actividad físico-deportiva (Brière et al., 1995; Guzmán, Carratalá, García-Ferriol & Carratalá, 2006; Martens & Webber, 2002; Martín-Albo et al., 2007; Moreno, Cervelló & González-Cutre, 2007a y b; Núñez, Martín-Albo & Navarro, 2005, 2007; Núñez et al., 2006), con valores de α que oscilan entre .71 y .92.

Procedimiento

Se pidió permiso a los clubes participantes mediante una carta en la que se explicaban los objetivos de la investigación y cómo se iba a realizar, acompañándola de un modelo del ins-

trumento. El cuestionario fue administrado por los investigadores durante los distintos entrenamientos de los equipos, el día previo a la competición. Todos los participantes fueron informados del objetivo del estudio, voluntariedad, absoluta confidencialidad de las respuestas y manejo de los datos, que no había respuestas correctas o incorrectas, solicitándoles que contestaran con la máxima sinceridad y honestidad.

Análisis estadístico

Los análisis de ítems, homogeneidad, correlación entre las subescalas, consistencia interna de cada subescala (alfa de Cronbach), *t* de Student y regresión lineal, se realizaron con el SPSS 17.0. Se analizan las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados mediante análisis factorial confirmatorio (AFC), utilizando el método de Máxima Verosimilitud del programa AMOS 18.0. Puesto que lo más adecuado para aceptar o rechazar un modelo es emplear una combinación de varios índices (Bentler, 1995), en este trabajo se han tenido en cuenta algunos de los índices de ajuste más utilizados: Chi-cuadrado dividido por los grados de libertad ($\chi^2/g.l$), el Índice de Bondad de Ajuste (GFI), la Raíz del Promedio de los Residuales Estandarizados (RMSR), el Índice Comparativo de Ajuste (CFI) y la Raíz del Promedio de Error de Aproximación

(RMSEA). El χ^2 indica el parecido de las covarianzas observadas con aquellas que se encuentran en el modelo hipotético, pero es muy sensible al tamaño muestral, por lo que autores como Jöreskog y Sörbom (1993) recomiendan que se complete con el χ^2/gf , de acuerdo con el cual los valores por debajo de dos indican un muy buen ajuste del modelo, mientras que los situados por debajo de cinco son considerados aceptables (Bollen, 1994; Hu & Bentler, 1999). En el índice RMSR se aceptan valores iguales o inferiores a .10 (Cole & Maxwell, 1985), en el que valores por debajo de .08 indican un buen ajuste del modelo, y valores inferiores a .06 indican un excelente ajuste. Por último, valores por encima de .90 en los índices GFI y CFI (Jaccard & Wan, 1996) indican un buen ajuste en los modelos. Para el RMSEA, se consideran aceptables valores entre .05 y .10 (ideal igual o inferior a .08) (Cole & Maxwell, 1985; Jöreskog & Sörbom, 1993).

Se calcularon los estadísticos descriptivos y los índices de asimetría y curtosis siendo, en general, próximos a cero y menores que 2, tal y como recomiendan Bollen y Long (1994), lo que indica semejanza con la curva normal de forma univariada y permite utilizar técnicas factoriales de máxima verosimilitud en el análisis factorial confirmatorio. Este aspecto se ve reforzado con los cálculos obtenidos en las pun-

tuaciones del estadístico de Kolmogorov-Smirnov, obteniendo puntuaciones adecuadas (Z entre .53 y .96; $p > .12$), asegurando normalidad en la distribución de la muestra.

RESULTADOS

Propiedades psicométricas de los instrumentos

El análisis de consistencia interna de la escala POSQ ha resultado satisfactorio, tanto para la subescala de Ego ($\alpha = .92$), como de Tarea ($\alpha = .80$). El análisis de la homogeneidad indica que no hay solapamientos de ítems entre las dos dimensiones teóricas. El modelo puesto a prueba hipotetiza la existencia de dos variables latentes: Orientación disposicional al Ego (Ego) y Orientación disposicional a la Tarea (Tarea), que subyacen a los 12 ítems y dan cuenta de las covarianzas observadas entre ellos. Se utilizó la matriz de covarianza como entrada para el análisis de datos y se calcularon los diferentes índices de bondad de ajuste del modelo. El test chi cuadrado resultó significativo ($\chi^2(53) = 175.23$; $p \leq .000$), presentando, el modelo original, una adecuada bondad de ajuste, pues los resultados fueron: $\chi^2/gf = 3.31$; GFI = .90; CFI = .91; RMSR = .05; RMSEA = .06.

El análisis de consistencia interna de la escala SMS ha resultado satis-

factorio en sus diferentes dimensiones: Motivación Intrínseca hacia el Conocimiento, $\alpha=.74$; Motivación Intrínseca al Logro o Maestría, $\alpha=.81$; Motivación Intrínseca hacia la Estimulación, $\alpha=.70$; Motivación Extrínseca Identificadora, $\alpha=.67$; Motivación Extrínseca Introyectada, $\alpha=.74$; Motivación Extrínseca de Regulación Externa, $\alpha=.75$; y Amotivación, $\alpha=.80$. Asimismo, aunque varios factores mostraron una fiabilidad o valor alpha inferior al recomendado .70 (Nunnally, 1978; Peterson, 1994), debido al pequeño número de ítems (cuatro) que componen los diferentes factores, la validez interna observada puede ser marginalmente aceptada (Hair, Anderson, Tatham & Black, 1999; Nunnally & Bernstein, 1994). El análisis de la homogeneidad indica que no hay solapamientos de ítems entre las dos dimensiones teóricas. El modelo puesto a prueba hipotetiza la existencia de siete variables latentes que subyacen a los 28 ítems y dan cuenta de las covarianzas observadas entre ellos. Se utilizó la matriz de covarianza como entrada para el análisis de datos y se calcularon los diferentes índices de bondad de ajuste del modelo. El test chi cuadrado resultó significativo ($\chi^2(153)=381.31$; $p\leq.000$), presentando, el modelo original, una adecuada bondad de ajuste, pues los resultados fueron: $\chi^2/df=2.50$; GFI=.92; CFI=.93; RMSR=.06; RMSEA=.04.

Análisis descriptivo y de correlación

En primer lugar, en la tabla 1 se exponen los valores descriptivos de cada una de las variables de la investigación. Respecto a las medias, en la Percepción del Éxito se observa un mayor valor en el factor tarea ($M=87.50$; $DT=11.53$) que en el ego ($M=57.30$; $DT=6.24$). Por otro lado, en la Motivación Deportiva los factores relacionados con la motivación intrínseca presentan valores más elevados, sobre todo la MI hacia la estimulación ($M=5.52$; $DT=1.07$) y la MI hacia el logro ($M=5.41$; $DT=1.19$); los menores valores corresponden a la amotivación ($M=2.19$; $DT=.40$).

Para comprobar las relaciones existentes entre los diferentes constructos se realizó un análisis de correlaciones bivariadas (tabla 2). A nivel general, destacar que la orientación al ego se relaciona significativa y positivamente con la ME de regulación externa ($r=.16$), si bien hay que indicar que el valor de correlación (r) es bajo. En la relación entre las subescalas del SMS, destacar la alta correlación entre los factores que hacen referencia a la motivación intrínseca: la MI al conocimiento y la MI al logro ($r = .66$), así como entre la MI al logro y la MI hacia la estimulación ($r=.79$), y la MI al conocimiento y la MI hacia la estimulación ($r=.56$). Por otro lado, la amotivación se relaciona negativa y significativamente con la MI al logro ($r=-.11$) y la

Tabla 1. Media (M), desviación típica (DT), coeficientes alfa (α), curtosis y asimetría de las subescalas POSQ y SMS.

SUBESCALAS DE LOS CUESTIONARIOS	M	DT	A	CURTOSIS	ASIMETRÍA
POSQ					
I. Ego	57.30	6.24	.92	-.75	-.411
II Tarea	87.50	11.53	.80	-.60	-1.89
SMS					
III. MI conocimiento	4.84	1.17	.74	-.41	-.17
IV. MI logro	5.41	1.19	.81	.28	-.70
V. MI estimulación	5.52	1.07	.70	.42	-.69
VI. ME identificada	4.40	1.21	.67	-.106	-.52
VII. ME introyectada	5.04	1.29	.74	.00	-.67
VIII. ME regulación externa	3.37	1.39	.75	-.54	-.26
IX. Amotivación	2.19	1.40	.80	-1.09	-1.34

MI a la estimulación ($r=-.13$), mientras que manifiesta una mayor correlación, significativa y positiva, con la regulación externa ($r=.25$); también en estos casos hay que destacar el bajo valor de correlación (r). Finalmente, reseñar la falta de correlación entre las distintas dimensiones de ambas escalas.

Efectos de interacción de edad y sexo sobre las orientaciones de meta y la motivación deportiva

Se realizó un análisis multivariante en el que fueron consideradas como variables independientes el sexo y la edad, y como variables dependientes las subescalas de ambas escalas. Las diferencias significativas que se halla-

ron mediante los contrastes multivariados demostraron efectos de interacción entre el sexo y las orientaciones de meta (Lambda de Wilks=.86; $F(2, 313)=26.44$; $p\leq.000$), así como entre el sexo y la motivación deportiva (Lambda de Wilks=.87; $F(7, 286)=6.28$; $p\leq.000$). Las pruebas de los efectos intersujetos mostraron, en relación con el sexo, diferencias significativas tanto en la orientación al ego ($F=43.56$; $p\leq.000$), como en la orientación a la tarea ($F=13.22$; $p\leq.020$). Como se puede comprobar en la tabla 3, los varones ($M=64.95$) presentan valores muy por encima de la mujeres respecto a la orientación al ego, mientras que son ellas ($M=89.90$) las que presentan cifras por encima de los hombres en la orientación a la tarea.

Tabla 2. Correlaciones entre las subescalas POSQ y SMS.

SUBESCALAS DE LOS CUESTIONARIOS	POSQ		SMS						
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
POSQ									
I. Ego	-	.16*	- .09	-.07	-.10	-.11*	-.07	.16**	.09
II Tarea	-	-	- .08	-.02	-.06	-.01	.03	-.10	-.04
SMS									
III. MI conocimiento	-	-	-	.66**	.56**	.29**	.23**	.22**	-.06
IV. MI logro	-	-	-	-	.79**	.34**	.33**	.12*	-.11*
V. MI estimulación	-	-	-	-	-	.37**	.34**	.08	-.13*
VI. ME Identificada	-	-	-	-	-	-	.49**	.44**	.08
VII. ME Introyectada	-	-	-	-	-	-	-	.38**	-.03
VIII. ME Regulación externa	-	-	-	-	-	-	-	-	.25**
IX. Amotivación	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*p < .05; **p < .01

Entre los factores de la motivación deportiva (SMS) se mostraron diferencias significativas en la ME de regulación externa ($F=39.67$; $p \leq .000$) y la amotivación ($F=12.34$, $p \leq .023$). En ambos casos, los varones presentan medias por encima de las mujeres.

El resultado de los contrastes multivariados manifestó un efecto de interacción entre la edad y las orientaciones de meta ($\text{Lambda de Wilks}=.94$; $F(8, 620)=2.24$; $p \leq .022$), y también en la percepción de éxito ($\text{Lambda de Wilks}=.84$, $F(28, 1021)=1.82$, $p \leq .006$). Las pruebas intersujetos indicaron que sólo se establecen relaciones significativas respecto

a la orientación al ego ($F=4.96$; $p \leq .003$) en la escala de orientaciones de meta, y únicamente en la subescalas de ME de regulación externa ($F=6.02$; $p \leq .000$) y desmotivación ($F=3.31$; $p \leq .044$), en la percepción de éxito. En los análisis a posteriori (prueba de Bonferroni) las diferencias en la orientación al ego se comprobó que se establecían entre las distintas edades y los de 18 años, disminuyendo los valores a medida que se avanza en edad: entre los de 15 y 18, $p \leq .003$; entre los de 16 y 18, $p \leq .015$; entre los de 17 y 18, $p \leq .038$. Asimismo, las diferencias en la ME de regulación externa se hallaron respecto a los que

Tabla 3. Análisis multivariante según sexo en función de las subescalas POSQ y SMS.

SEXO	VARONES (N=186)		MUJERES (N=130)		F	p
	M	DT	M	DT		
POSQ						
I. Ego	64.95	13.37	46.36	16.33	43.56	.000
II. Tarea	83.62	12.75	89.90	9.42	13.22	.020
SMS						
III. MI conocimiento	4.95	1.26	4.68	1.04	3.79	.053
IV. MI logro	5.45	1.21	5.39	1.16	.18	.674
V. MI estimulación	5.51	1.09	5.56	1.05	.17	.684
VI. ME identificada	4.50	1.15	4.27	1.29	2.58	.109
VII. ME introyectada	5.10	1.25	4.96	1.38	.81	.369
VIII. ME regulación externa	3.74	1.41	2.78	1.14	39.67	.000
IX. Amotivación	2.31	1.46	1.99	1.30	12.34	.023
*p< .05;**p< .01						

tienen 18 años: entre los de 15 y los de 18 años ($p \leq .000$), entre los de 16 y los 18 años ($p \leq .025$), y en los de 17 y 18 años ($p \leq .001$). En relación a la amotivación, la prueba de Bonferroni indica que se producen diferencias únicamente entre los de 15 y 16 años ($p \leq .043$).

Análisis de regresión

Además de los índices de normalidad de los datos se evaluó el índice de tolerancia e independencia de las variables incluidas en la ecuación de regresión. El índice de tolerancia presentó valores comprendidos entre .68 y 1.0 y el factor de inflación de la varian-

za (VIF) presentó valores entre 1.05 y 1.5 por lo que estos valores indican que la probabilidad de error derivada de la posible colinealidad queda descartada (Gil, 2003; Hair, Anderson, Tatham & Black, 1999). Asimismo, el estadístico Durbin-Watson obtenido es de 1.68 lo que permite afirmar la independencia de los datos (Gil, 2003).

Se ha realizado un análisis de regresión múltiple para comprobar en qué medida las distintas dimensiones de la SMS influyen en las orientaciones de meta. Indicar, asimismo, que en aquellos casos en que el porcentaje total de varianza explicada no supera el 10%, los resultados deben tomarse con cautela.

Tabla 4. Análisis multivariante según edad en función de las subescalas POSQ y SMS.

EDAD	15 AÑOS		16 AÑOS		17 AÑOS		18 AÑOS		F	p
	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT		
POSQ										
I. Ego	66.16	16.37	60.46	14.32	58.12	18.00	46.73	17.23	4.06	.003
II. Tarea	89.01	9.91	89.66	9.96	87.69	13.61	88.15	9.80	.59	.670
SMS										
III. MI conocimiento	4.93	1.30	4.89	1.32	4.80	1.13	4.77	1.04	.76	.550
IV. MI logro	5.32	1.32	5.45	1.20	5.54	1.20	5.19	1.06	1.03	.392
V. MI estimulación	5.54	.96	5.54	1.07	5.57	1.10	5.42	1.07	.20	.936
VI. ME identificada	4.39	1.30	4.30	1.29	4.51	1.16	4.24	1.18	.79	.534
VII. ME introyectada	4.93	1.13	4.95	1.48	5.22	1.30	4.8	1.30	1.34	.254
VIII. ME regulación externa	3.93	1.36	3.37	1.49	3.46	1.37	2.66	.98	6.02	.000
IX. Amotivación	2.34	1.22	1.81	1.18	2.39	1.60	2.02	1.17	3.31	.044
*p< .05;**p< .01										

Los datos expuestos en la tabla 5 ponen de manifiesto que las conductas relacionadas con la orientación al ego explican un 19% de la varianza total en su conjunto y los comportamientos relacionados con la orientación a la tarea explican un 14% de la varianza total en su conjunto. Según los resultados hallados, en la población inves-

tigada en este estudio la orientación al ego es predicha por comportamientos basados en la motivación extrínseca de regulación externa ($\beta=.29$; $p\leq.000$); en cambio, tanto una conducta de motivación intrínseca al conocimiento ($\beta=-.14$; $p\leq.025$) como una motivación extrínseca identificada ($\beta=-.19$; $p\leq.006$) predice un alejamiento de

comportamientos orientados al ego. Por otro lado, sólo es predicha una disminución hacia la tarea cuando

se incrementa la motivación extrínseca de regulación externa. ($\beta=-.13$; $p\leq.034$).

Tabla 5.- Análisis de regresión múltiple entre las subescalas de Percepción del Éxito y las de Motivaciones Deportivas. Coeficientes no estandarizados (B; error tip.), pesos beta estandarizados (β) y varianza total explicada (R²) para los factores de motivación deportiva como predictores de la percepción del éxito.

VARIABLES	EGO				TAREA			
	B	Error tip.	β	p	B	Error tip.	β	p
MI al conocimiento	-3.09	1.73	-.14	.025	-.82	.77	-.08	.291
MI al logro	.94	2.33	.04	.686	.51	1.04	.05	.620
MI hacia la estimulación	.33	2.36	.01	.890	-.80	1.05	-.07	.448
ME identificada	-4.24	1.54	-.19	.006	.57	.68	.06	.416
ME introyectada	-1.40	1.38	-.07	.312	.81	.61	.09	.186
ME de regulación externa	5.49	1.28	.29	.000	-1.11	.57	-.13	.034
Amotivación	.59	1.11	.03	.596	-.06	.50	-.01	.903
		F	8.06			F	3.10	
		R ²	.19			R ²	.14	

Con el objeto de comprobar el valor predictivo de las variables sexo y edad sobre la orientación de las metas de logro y la motivación deportiva se han realizado diferentes análisis de regresión lineal (tabla 6). Los resultados indican que el sexo predice de forma significativa la orientación al ego, con una fuerte relación, según se aprecia en el valor de $F=43.56$ y en la varianza ex-

plicada (21.2%) ($\beta=-.35$; $p\leq.000$). De igual manera el sexo también predice de forma significativa una conducta de motivación intrínseca al conocimiento ($\beta=-.12$; $p\leq.033$), explicando un 8% de la varianza. Respecto a la motivación extrínseca, el sexo se manifiesta como fuerte predictor ($F=43.04$) de comportamientos hacia la regulación externa ($\beta=-.35$; $p\leq.000$), explicando

un 12.20% de la varianza. Finalmente, también la amotivación es predicha por el sexo ($\beta = -.12$; $p \leq .024$), con un 16.3% de la varianza explicada. Destaca, sobre todo, la fuerte relación de probabilidad de que los varones estén más orientados al ego y hacia comportamientos de regulación externa.

Respecto a la edad (entre 15 y 18 años), señalar que se ha mostrado

como fuerte predictor significativo en la orientación al ego, que disminuirá según se avanza en edad ($\beta = -.21$; $p \leq .000$), explicando un 12% de la varianza. En relación con motivación deportiva, la edad solamente predice conductas de motivación extrínseca de regulación externa, que descenderá con la edad ($\beta = -.26$; $p \leq .000$); en este caso queda explicada el 9.4% de la varianza.

Tabla 6.- Análisis de regresión. Coeficientes no estandarizados (B; error típ.), pesos beta estandarizados (β) y varianza total explicada (R²) para cada factor. El sexo y la edad actúan como variables independientes o predictoras de la orientación de las metas de logro y de la motivación deportiva (variables criterio).

VARIABLES	SEXO ^A						EDAD ^B					
	B	Error tip.	β	F	R ²	p	B	Error tip.	β	F	R ²	p
POSQ												
I. Ego	-18.59	2.82	-.35	43.56	.212	.000	-5.84	1.57	-.21	13.79	.120	.000
II. Tarea	2.14	1.31	.09	2.66	.008	.104	-.74	.70	-.06	1.51	.004	.292
SMS												
III. MI al conocimiento	-.29	.13	-.12	4.59	.008	.033	-.09	.07	-.07	1.66	.005	.198
IV. MI al logro	-.06	.14	-.03	.21	.002	.643	-.06	.07	-.05	.80	.003	.370
V. MI hacia la estimulación	.05	.12	.02	.14	.000	.709	.03	.06	-.02	.16	.003	.691
VI. ME identificada	-.21	.14	-.08	2.34	.008	.127	-.04	.07	-.03	.30	.002	.590
VII. ME introyectada	-.13	.148	-.05	.72	.002	.396	-.04	.08	-.03	.33	.002	.564
VIII. ME de regulación externa	-.98	.15	-.35	43.04	.122	.000	-.39	.08	-.26	22.92	.094	.000
IX. Amotivación	-.36	.16	-.12	5.16	.163	.024	-.01	.09	-.08	.17	.003	.897

Nota.- Se realizaron análisis de regresión lineal separados para cada factor.

^AEn el sexo, para la regresión lineal la variable de referencia de los varones=1 y de las mujeres=2.

^BEn la edad, para la regresión lineal la variable de referencia de 15 años=1, 16 años=2, 17 años=3 y 18 años=4

DISCUSIÓN

Los resultados del POSQ reflejan que los jugadores de balonmano estudiados se encuentran más orientados a la tarea que al ego, aunque los datos demuestran que los niveles de orientación son altos en ambos tipos de orientaciones. Estos resultados confirman la primera de las hipótesis propuestas y reflejan que estos jugadores de balonmano tienden a considerar que el éxito en su deporte, es decir la forma de conseguir los objetivos planteados por el entrenador se logra mediante el dominio de la tarea y la colaboración con sus compañeros de equipo.

Teniendo en consideración los resultados de otras investigaciones, podemos afirmar que al estar estos deportistas más orientados a la tarea, poseen una percepción de habilidad autorreferencial y juzgan su nivel de capacidad mediante un proceso de comparación con ellos mismos (García, Cervelló, Jiménez, Iglesias y Santos-Rosa, 2005).

Según Fox, Goudas, Biddle, Duda y Armstrong (1994), aquellos deportistas en los que predomina la orientación a la tarea tienden a tener mayor motivación que los que se encuentran orientados al ego. Incluso, tienden a esforzarse mucho más, son más persistentes que el resto de deportistas y obtienen mayor diversión con la práctica deportiva (Holgado, Navas y López-Núñez, 2010). Por todo lo anterior, Standage y

Treasure (2002) afirman que la orientación a la tarea se convierte en la más idónea por estar relacionada con patrones de conducta más adaptativos.

Es interesante señalar, a la luz de los resultados que hemos obtenido y los aportados por diferentes estudios, que los practicantes de deportes de equipo suelen tener altos niveles de orientación a la tarea (Cervelló y Santos-Rosa, 2001; García et al., 2005; Hanrahan y Cerin, 2009; Sánchez et al., 2009), debido posiblemente a que el éxito en este tipo de modalidades deportivas no depende únicamente del esfuerzo y éxito personal de un jugador en concreto sino del esfuerzo de todos los componentes del equipo. Resaltar las medias obtenidas en la orientación disposicional en estudios como el nuestro (ego = 57.30; tarea = 87.50) y el realizado por García et al. (2005) (ego = 72.27; tarea = 88.91).

Esta tendencia contradice los resultados aportados por Moreno, Cervelló y González-Cutre (2007a) en un trabajo realizado con 413 deportistas de diferentes deportes con edades comprendidas entre los 12 y los 16 años, ya que se obtuvo que aquellos practicantes de modalidades colectivas tenían mayores niveles de orientación al ego que los que pertenecían a deportes individuales, donde resaltaba su orientación a la tarea.

Los resultados encontrados en la escala SMS muestra los valores más elevados en los factores de motivación

intrínseca hacia las experiencias estimulantes y al logro junto a la motivación extrínseca introyectada, en contraposición de los valores más bajos que corresponden a la amotivación. Por lo tanto, se vuelve a cumplir la primera de las hipótesis planteadas en este trabajo. Por otro lado, se aprecian similitudes con los resultados hallados por Moreno, Cervelló y González-Cutre (2007a), ya que las puntuaciones más altas correspondían a los factores referentes a la motivación intrínseca, los moderados a la motivación extrínseca de regulación identificada, introyectada y externa, y las más bajas a las puntuaciones obtenidas en la amotivación. Estos resultados reflejan el alto grado de autodeterminación de estos deportistas, aunque sin dejar de lado la posibilidad de existir algún sentimiento de culpa si no se practica debido a la motivación extrínseca introyectada.

Por otro lado, los resultados aportados por la correlación de los factores de ambas escalas muestran que la orientación al ego se relaciona positiva y significativamente con la motivación extrínseca de regulación externa, mientras que la orientación a la tarea lo hace aunque no de manera significativa, con la motivación extrínseca introyectada. Estos resultados coinciden con los encontrados por White y Duda (1994), que afirmaron que la orientación al ego se relacionaba positivamente con los motivos de práctica de tipo extrínseco.

Esta relación es muy interesante, pues se entiende que la motivación extrínseca de regulación externa considera el interés de los deportistas por participar en el deporte para conseguir premios o recompensas, por lo que están perfectamente orientados al ego.

Los resultados hallados por White, Duda y Keller (1998) y Ryan y Deci (2000) demuestran que aquellos jóvenes con una orientación a la tarea en la práctica deportiva se encuentran más intrínsecamente motivados y experimentan mayor diversión que aquellos orientados al ego. Por otro lado los deportistas con mayores niveles de motivación autodeterminada también perciben mayor disfrute y menor aburrimiento con la práctica deportiva (Álvarez, Balaguer, Castillo y Duda, 2009). Es más, Frederick y Ryan (1993), afirman que los deportistas con un alto nivel de autodeterminación y motivación intrínseca tienen un nivel bajo de ansiedad y depresión, más vitalidad y más autoestima, en resumen mejores características mentales positivas.

También se puede destacar, a partir de los resultados encontrados en la presente investigación, la existencia de una correlación positiva y significativa entre la orientación al ego y la motivación extrínseca de regulación externa y negativa con la motivación extrínseca identificada. Por otro lado, la orientación a la tarea no se relaciona de manera significativa con ningún tipo de

motivación ni intrínseca ni extrínseca. Estos resultados contradicen los encontrados previamente por Kim y Gill (1997) con una muestra de 344 deportistas procedentes de Seúl de entre 12 y 18 años, pues en su estudio ambos tipos de orientaciones motivacionales se relacionaban positivamente con la motivación intrínseca. Los autores sugieren que sus resultados muestran como los jóvenes deportistas no tienen un único criterio para evaluar su éxito en el deporte. Posiblemente las diferencias encontradas con nuestros resultados pueda deberse entre diferentes factores a las diferencias existentes entre ambas muestras como finalidad deportiva o cultura de los participantes y a los instrumentos utilizados, ya que Kim y Gill utilizaron el TEOSQ y el IMI.

Teniendo en consideración lo aportado hasta el momento, no podemos confirmar completamente la segunda de las hipótesis debido a que aunque si se ha hallado relaciones positivas entre la orientación al ego y los factores motivacionales con menor grado de autodeterminación, no se han encontrado relaciones significativas entre la orientación a la tarea y los factores motivacionales más autodeterminados.

En cuanto al análisis de las diferencias motivacionales existentes en función del sexo, los resultados demuestran que existen diferencias significativas entre las distintas orientaciones disposicionales (al ego y a la tarea).

Los varones obtienen valores más altos en la orientación disposicional al ego, frente a las mujeres que destacan en la orientación a la tarea, resultados que confirman la tercera de las hipótesis y que coinciden con los hallados en otros estudios donde se ha utilizado la misma escala (Gano-Overway y Duda, 2001; Cecchini et al, 2008; González, Hanrahan y Biddle, 2002; Kavussanu y Roberts, 2001) y en otros donde la escala utilizada ha sido la Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire (TEOSQ, Castillo, Balaguer y Duda, 2000, 2002; Hanrahan y Cerin, 2009; Moreno, Cervelló y González-Cutre, 2008). Estos resultados indican que los varones muestran mayor preocupación por ganar y demostrar su capacidad, con respecto al logro que las mujeres.

El análisis de la escala SMS muestra que no se cumple la cuarta de las hipótesis, debido a que tan sólo existen diferencias significativas en base al sexo en la motivación extrínseca de regulación externa y en la amotivación, con valores muy por encima de la media en varones, mientras que en las mujeres los valores están por debajo de la media. Son resultados similares a los hallados por Fortier et al. (1995), en los que las mujeres mostraban una menor regulación externa y amotivación que los hombres.

No obstante, aunque en nuestro estudio no hemos hallado otras diferencias significativas en relación al género

y la motivación intrínseca, otros trabajos si resaltaron que las mujeres se encontraban más intrínsecamente motivadas que los varones (Chantal, Guay, Dobрева-Martinova y Vallerand, 1996; Duda et al., 1995; Pelletier et al., 1995; Petherick y Weigand, 2002).

Con respecto a la edad, tan sólo se han encontrados resultados estadísticamente significativos en la orientación al ego, la motivación extrínseca de regulación externa y la amotivación. Más concretamente, los resultados reflejan que son los jugadores con más edad los que afirman tener menor orientación al ego, menor motivación extrínseca con regulación de regulación externa y menor nivel de amotivación. Por lo tanto no se cumple la quinta de las hipótesis.

Con respecto al valor predictivo de las variables sociodemográficas sexo y edad, los resultados hallados reflejan que no se cumple la última de las hipótesis propuestas, ya que ambas tan solo predicen la orientación al ego, disminuyendo esta conforme se avanza en edad. Del mismo modo el sexo también predice la motivación intrínseca al conocimiento, la motivación extrínseca de regulación externa y la amotivación, mientras que la edad lo hace con la motivación extrínseca de regulación externa, la cual también descenderá con la edad. Hanrahan y Cerin (2009) afirman que el género es un predictor de las orientaciones de metas de logro y moderador de la relación existente entre el

nivel de participación y el estilo atribucional. Asimismo también aseveran que el tipo de deporte es un predictor, tanto de la orientaciones de metas de logro como del estilo atribucional, y un moderador de la relación entre el nivel de participación y el estilo atribucional.

Finalmente, también queda demostrado que la motivación extrínseca de regulación externa predice positivamente la orientación al ego y una disminución de la orientación a la tarea. Otros resultados, como los encontrados por Brière et al. (1995), aclaran que los tipos más auto-regulados de motivación, como la motivación intrínseca y/o regulación identificada, actúan como predictores positivos del disfrute con la práctica deportiva, mientras que la amotivación lo hace del abandono deportivo (Vallerand y Bissonnette, 1992).

CONCLUSIONES

Los resultados demuestran que la amotivación se relaciona más con la orientación disposicional al ego que con la tarea y que existe una relación positiva entre la orientación al ego y la motivación extrínseca y la amotivación, encontrándose diferencias significativas en función del sexo y de la edad de los jugadores de balonmano.

Por otro lado, el sexo y la edad son fuertes predictores de la orientación al ego, la motivación extrínseca de regu-

lación externa y la amotivación. Igualmente también se puede concluir que la motivación extrínseca de regulación externa predice positivamente la orientación al ego y una disminución de la orientación a la tarea.

Finalmente, hay que resaltar que la investigación presenta ciertas limitaciones; por un lado las propias de cualquier estudio correlacional y, por otro, el tamaño de la muestra, lo que limita la generalización de los resultados. Es

más, nuestra investigación se ha centrado en jóvenes deportistas amateurs de un deporte colectivo como es el balonmano, por lo que no sabemos si estos mismos resultados se mantendrían para deportistas del alto nivel o profesionales con mayor edad, diferente nivel competitivo y que incluso practicasen en otras modalidades deportivas. Por ello, los resultados de este estudio deben ser considerados como preliminares y necesitarían ser replicados.

REFERENCIAS

- Álvarez, M.S., Balaguer, I., Castillo, I. y Duda, J.L. (2009). Coach autonomy support and quality of sport engagement in young soccer players. *The Spanish Journal of Psychology*, 12(1), 138-148.
- Balaguer, I. (1994). *Entrenamiento psicológico del deporte*. Valencia: Albatros.
- Balaguer, I., Castillo, I. y Duda, J.L. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Motivación Deportiva en deportistas españoles. *Revista Mexicana de Psicología*, 24, 197-207.
- Bentler, P.M. (1995). *EQS structural equations program manual*. Encino, CA: Multivariate Software.
- Bollen, K. y Long, J. S. (1994). *Testing structural equation models*. Newbury Park, CA: Sage.
- Brière, N.M., Vallerand, R.J., Blais, M.R. y Pelletier, L.G. (1995). Développement et validation d'une mesure de motivation intrinsèque, extrinsèque et d'amotivation en contexte sportif: l'échelle de motivation dans les sports (ÉMS). *International Journal of Sport Psychology*, 26, 465-489.
- Castillo, I., Balaguer, I. y Duda, J.L. (2000). Las orientaciones de meta y los motivos de práctica deportiva en los jóvenes deportistas valencianos escolarizados. *Revista de Psicología del Deporte*, 9(1-2), 37-50.
- Castillo, I., Balaguer, I. y Duda, J.L. (2002). Las perspectivas de meta de los adolescentes en el contexto deportivo. *Psicothema*, 14, 280-287.
- Cecchini, J.A., González, C. y Montero, J. (2008). Participación en el deporte.

- orientación de metas y funcionamiento moral. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(3), 497-509.
- Cecchini, J.A., González, C., Méndez, A., Fernández, J., Contreras, O. y Romero, S. (2008). Metas sociales y de logro, persistencia-esfuerzo e intenciones de práctica deportiva en el alumnado de educación física. *Psicothema*, 20(2), 260-265.
- Cervelló, E. y Santos-Rosa, F.J. (2001). Motivation in sport: and achievement goal perspective in young Spanish recreational athletes. *Perceptual and Motor Skills*, 92, 527-534.
- Cervelló, E., Escartí, A. y Balagué, G. (1999). Relaciones entre la orientación de meta disposicional y la satisfacción con los resultados deportivos. las creencias sobre las causas de éxito en deporte y la diversión con la práctica deportiva. *Revista de Psicología del Deporte*, 8(1), 7-19.
- Cervelló, E., Hutzler, Y., Reina, R., Sanz, D. y Moreno, J.A. (2005). Goal orientations. contextual and situational motivational climate and competition goal involvement in Spanish athletes with cerebral palsy. *Psicothema*, 17(4), 633-638.
- Cervelló, E., Moreno, J.A., Alonso, N. e Iglesias, D. (2006). Goal orientations. motivational climate and dispositional flow of high school students engaging in extracurricular involvement in physical activity. *Perceptual and Motor Skills*, 102, 87-92.
- Chantal, Y., Guay, F., Dobreva-Martinova, T. y Vallerand, R.J. (1996). Motivation and elite performance: An exploratory investigation with Bulgarian athletes. *International Journal of Sport Psychology*, 27, 173-182.
- Cole, D. y Maxwell, S.E. (1985). Multitrait-multimethod comparisons across populations: A confirmatory factor analysis approach. *Multivariate Behavioral Research*, 18, 147-167.
- Deci, E.L. y Ryan, R.M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behaviour*. New York: Plenum.
- Deci, E.L. y Ryan, R.M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behaviour. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- Duda, J.L., Chi, L., Newton, M. Walling, M.D. y Catley, D. (1995). Task and ego orientation and intrinsic motivation in sport. *International Journal of Sport Psychology*, 26, 40-63.
- Dunn, J.G.H., Dunn, J.D. y Syrotuik, D.G. (2002). Relationship between multidimensional perfectionism and goal orientations in sport. *Journal of Sport and*

- Exercise Psychology*, 24, 376-395.
- Fortier, M.S., Vallerand, R.J., Brière, N.M. y Provencher, P.J. (1995). Competitive and recreational sport structures and gender: A test of their relationship with sport motivation. *International Journal of Sport Psychology*, 26, 24-39.
- Fox, K.R., Goudas, M., Biddle, S., Duda, J. y Armstrong, N. (1994). Children's task and ego goal profiles in sport. *British Journal of Educational Psychology*, 64, 253-261.
- Frederick, C. y Ryan, R. (1993). Differences in motivation for sports and exercise and their relations with participation and mental health. *Journal of Sport Behavior*, 16(3), 124-146.
- Frederick, C.M. y Ryan, R.M. (1995). Self determination in sport: A review using cognitive evaluation theory. *International Journal of Sport Psychology*, 26, 5-23.
- Gano-Overway, L.A. y Duda, J.L. (2001). Personal theories of achievement motivation among African and White Mainstream American athletes. *International Journal of Sport Psychology*, 32, 335-354.
- García, T., Cervelló, E., Jiménez, R., Iglesias, D. y Santos-Rosa, F.J. (2005). La implicación motivacional de jugadores jóvenes de fútbol y su relación con el estado de flow y la satisfacción en competición. *Revista de Psicología del Deporte*, 14(1), 21-42.
- Gil, J.A. (2003). *Métodos de investigación en educación. Análisis multivariante* (Vol. III). Madrid: UNED.
- González, C., Cecchini, J.A., Llavona, A. y Vázquez, A. (2010). Influencia del entorno social y el clima motivacional en el autoconcepto de las futbolistas asturianas. *Aula Abierta*, 38(1), 25-36.
- Guzmán, J.F., Carratalá, E., García-Ferriol, Á. y Carratalá, V. (2006). Propiedades psicométricas de una escala de motivación deportiva. *Motricidad*, 16, 85-98.
- Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L. y Black, W.C. (1999). *Multivariate Data Analysis*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Hanrahan, S.J. y Biddle, S.J.H. (2002). Measurement of achievement orientations: Psychometric measures, gender and sport differences. *European Journal of Sport Science*, 2(5), 1-12.
- Hanrahan, S.J. y Cerin, E. (2009). Gender, level of participation and type of sport: differences in achievement goal orientation and attributional style. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 12, 508-512.
- Hodge, K. y Petlichkoff, L. (2000). Goal profiles in sport motivation: A cluster analysis. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 22, 256-272.

- Holgado, F., Navas, L. y López-Núñez, M. (2010). Goal orientations in sport: a causal model. *European Journal of Education and Psychology*, 3(1), 19-32.
- Hu, L. y Bentler, P.M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55.
- Jaccard, J. y Wan, K.W. (1996). *LISREL approaches to interaction effects in multiple regression*. Thousand Oaks: Sage, P.L.
- Jöreskog, K. G. y Sörbom, D. (1993). *Structural equation modeling with the SIMPLIS command language*. Chicago: Scientific Software International.
- Kavussanu, M. y Roberts, G.C. (2001). Motivation in physical activity contexts: The relationship of perceived motivational climate to intrinsic motivation and self-efficacy. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 18, 264-280.
- Kim, B.J. y Gill, D.L. (1997). A cross-cultural extension of goal perspective theory to Korean youth sport. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 19, 142-155.
- Martens, M.P. y Webber, S.N. (2002). Psychometric properties of the Sport Motivation Scale: An evaluation with college varsity athletes from the U.S. *Journal of Sport y Exercise Psychology*, 24, 254-270.
- Martín-Albo, J., Núñez, J.L., Navarro, J.G., Leite, M., Almirón, M. y Glavinich, N. (2007). Propiedades psicométricas de la versión española de la Escala de Motivación Deportiva en Paraguay. *Revista Mexicana de Psicología*, 24(1), 43-52.
- Moreno, J.A., Cervelló, E. y González-Cutre, D. (2006). Motivación autodeterminada y flujo disposicional en el deporte. *Anales de Psicología*, 22(2), 310-317.
- Moreno, J.A., Cervelló, E. y González-Cutre, D. (2007a). Analizando la motivación en el deporte: un estudio a través de la teoría de la autodeterminación. *Apuntes de Psicología*, 25(1), 35-51.
- Moreno, J.A., Cervelló, E. y González-Cutre, D. (2007b). Young athletes' motivational profiles. *Journal of Sports Science and Medicine*, 6, 172-179.
- Moreno, J.A., Cervelló, E. y González-Cutre, D. (2008). Relationships among goal orientations, motivational climate and flow in adolescent athletes: differences by gender. *The Spanish Journal of Psychology*, 11(1), 181-191.
- Nicholls, J.G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge, MASS: Harvard University Press.
- Nunnally, J.C. y Bernstein, I.H. (1994). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Nunnally, J.C. (1978). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.

- Núñez, J.L., Martín-Albo, J. y Navarro, J.G. (2005). Validación de la versión española de la Échelle de Motivation en Éducation. *Psicothema*, 17(2), 344-349.
- Núñez, J.L., Martín-Albo, J. y Navarro, J.G. (2007). Propiedades psicométricas de la versión española de la Escala de Motivación Deportiva. *Revista de Psicología del Deporte*, 16(2), 211-223.
- Núñez, J.L., Martín-Albo, J., Navarro, J.G. y González, V.M. (2006). Preliminary validation of a spanish versión of the Sport Motivation Scale. *Perceptual and Motor Skills*, 102(3), 919-930.
- Pelletier, L.G., Tuson, D.M., Fortier, M.S., Vallerand, R.J., Brière, N.M. y Blais, M.R. (1995). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation and amotivation in sports: the Sport Motivation Scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, 35-53.
- Pelletier, L.G., Vallerand, R.J., Green-Demers, I., Brière, N.M. y Blais, M.R. (1995). Leisure and mental health: relationship between leisure involvement and psychological well-being. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 27, 214-225.
- Pensgaard, A.M. y Roberts, G.C. (2003). Achievement goal orientations and the use of coping strategies among Winter Olympians. *Psychology of Sport and Exercise*, 4, 101-116.
- Peterson, R.A. (1994). A meta-analysis of Cronbach's coefficient alpha. *Journal of Consumer Research*, 21(2), 381-391.
- Petherick, C. y Weigand, D. (2002). The relationship of dispositional goal orientations and perceived motivational climates on indices of motivation in male and female swimmers. *International Journal of Sport Psychology*, 33, 218-237.
- Roberts, G.C. y Balagué, G. (1989). The development of a social-cognitive scale in motivation. *Seventh World Congress of Sport Psychology*. Singapore, Republic of Singapore.
- Roberts, G.C. y Balagué, G. (1991). *The development and validation of the Perception of Success Questionnaire*. FEPSAC Congress, Cologne, Germany.
- Roberts, G.C., Treasure, D.C. y Balagué, G. (1998). Achievement goals in sport: the development and validation of the Perception of Success Questionnaire. *Journal of Sport Sciences*, 16, 337-347.
- Roberts, G.C., Treasure, D.C. y Hall, H.K. (1994). Parental goal orientations and beliefs about the competitive sport experience of their child. *Journal of Applied Social Psychology*, 24(7), 631-645.
- Ryan, R.M. y Deci, E.L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation. social development and well-being. *American Psycholo-*

- gist*, 55, 68-78.
- Sánchez, P.A., Leo, F.M., Gómez, F.R., Sánchez, D., De la Cruz, E. y García, T. (2009). Orientaciones de metas y clima motivacionales de los otros significativos en jóvenes de jugadores extremeños de balonmano. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 16, 22-27.
- Santos-Rosa, F.J., García, T., Jiménez, R., Moya, M. y Cervelló, E.M. (2007). Predicción de la satisfacción con el rendimiento deportivo en jugadores de tenis: efecto de las claves situacionales. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 18, 41-60.
- Standage, M. y Treasure, D. (2002). Relationship among achievement goal orientations and multidimensional situational motivation in physical education. *British Journal of Educational Psychology*, 72, 87-103.
- Vallerand, R.J. y Bissonnette, R. (1992). Intrinsic, extrinsic and amotivational styles as predictors of behavior: A prospective study. *Journal of Personality*, 60, 599-620.
- Vallerand, R.J., Blais, M.R., Brière, N.M. y Pelletier, L.G. (1989). Construction et validation de l'Échelle de Motivation en Éducation (EME). *Canadian Journal of Behavioural Science*, 21, 323-349.
- Wang, C.K.J. y Biddle, S.J.H. (2001). Young people's motivational profiles in physical activity: A cluster analysis. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 23, 1-22.
- White, S.A. y Duda, J.L. (1994). The relationship of gender, level of sport involvement and participation motivation to task and ego orientation. *International Journal of Sport Psychology*, 25, 4-18.
- White, S.A., Duda, J.L. y Keller, M.R. (1998). The relationship between goal orientation and perceived purposes of sport among youth sport participants. *Journal of Sport Behavior*, 21(4), 474-483.

